



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 13 Νοεμβρίου 2021

Προς τον Αξιότιμο Πρόεδρο της Βουλής,
κο Κωνσταντίνο Τασούλα,

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με έκπληξη πληροφορηθήκαμε ότι με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1016/23/535-ιβ' και από 12.11.2021 **Κλήση** Ανακριτικών Υπαλλήλων του Τμήματος Προστασίας του Κράτους και του Δημοκρατικού Πολιτεύματος / Υποδιεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας / Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής και σε **εκτέλεση** της υπ' αριθμ. ΑΑ2021/550 και από 12.04.2021 Παραγγελίας Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, Βουλευτής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και συγκεκριμένα ο Βουλευτής Χανίων ΣΥΡΙΖΑ -Προοδευτική Συμμαχία, Παύλος Πολάκης **καλείται** όπως παρουσιασθεί ενώπιον της ως άνω υπηρεσίας την 19^η.11.2021 και ώρα 12:00, προκειμένου να **εξετασθεί ανωμοτί**, στο πλαίσιο διενεργούμενης Προκαταρκτικής Εξέτασης «προς διερεύνηση παράβασης άρθρων 26 εδ. α', 27, 94, 98, 361 παρ. 1 εδ. β-α, 363 εδ. β, 362 εδ. β-α ΠΚ» που φέρεται να έλαβε χώρα την 30 και 31.03.2021 μέσω αναρτήσεων δια του διαδικτύου

Ωστόσο, σύμφωνα με το **Άρθρο 61 Συντάγματος** (ανεύθυνο βουλευτών) παρ. 1 και 2:

«1. Ο βουλευτής δεν καταδιώκεται ούτε εξετάζεται με οποιονδήποτε τρόπο για γνώμη ή ψήφο που έδωσε κατά την άσκηση των βουλευτικών καθηκόντων.
2. Ο βουλευτής διώκεται μόνο για συκοφαντική δυσφήμιση, κατά το νόμο, ύστερα από άδεια της Βουλής. Αρμόδιο για την εκδίκαση είναι το Εφετείο. Η άδεια θεωρείται ότι οριστικά δε δόθηκε, αν η Βουλή δεν αποφανθεί μέσα σε σαράντα πέντε ημέρες αφότου η έγκληση περιήλθε στον Πρόεδρο της Βουλής. Αν η Βουλή αρνηθεί να δώσει την άδεια ή αν περάσει άπρακτη η προθεσμία, η πράξη θεωρείται ανέγκλητη.»

Κατά συνέπεια, όταν στις διωκτικές ή ανακριτικές αρχές περιέλθουν στοιχεία για αδίκημα γνώμης το οποίο φέρεται να τέλεσε βουλευτής, αυτές ακόμη κι αν ενεργήσουν ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωση του αδικήματος, σε κάθε περίπτωση οφείλουν να απόσχουν από οποιαδήποτε εξέταση του Βουλευτή

έως ότου λάβουν την εκ του Συντάγματος απαιτούμενη άδεια της Βουλής. Αυτό αφορά κατεξοχήν, και αυτονοήτως, την κλήση σε ανωμοτί εξέταση, όπως παγίως έχει γίνει δεκτό σε γνωμοδοτήσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ίδετε ιδίως την υπ' αριθμ. 4/2012 γνωμοδότηση Εισαγγελέα Αρείου Πάγου (σε συνδυασμό με ισχύον άρθρο 56 ΚΠοινΔικ), όπου αναφέρεται ότι «δεν επιτρέπεται κλήση του Βουλευτή για παροχή εξηγήσεων ή απολογία» χωρίς πρότερη άδεια της Βουλής. Και τούτο διότι με την κλήση σε ανωμοτί εξέταση προσδίδεται στον καλούμενο η ιδιότητα του υπόπτου, ο οποίος έχει όλα τα δικονομικά δικαιώματα του κατηγορούμενου.

Ενόψει αυτών, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε εάν έχει διαβιβασθεί στη Βουλή και αν ναι, πότε η ως άνω αναφερόμενη δικογραφία κατά του Βουλευτή ΣΥΡΙΖΑ-Προοδευτική Συμμαχία, Παύλου Πολάκη.

Σε κάθε περίπτωση, διαμαρτυρόμαστε εντόνως για την παραβίαση του Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής και συγκεκριμένα για την άνευ προηγουμένης αδείας της Βουλής, κλήση σε ανωμοτί εξέταση Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου και συγκεκριμένα του Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ-Προοδευτική Συμμαχία, κου Παύλου Πολάκη.

Σας καλούμε να περισώσετε το κύρος του Κοινοβουλίου και να πράξετε καθετί εντός των αρμοδιοτήτων σας για την διαφύλαξη της νομιμότητας και της συνταγματικής τάξης, ώστε να ανακληθεί η αντισυνταγματική και παράνομη ως άνω άνευ προηγουμένης αδείας της Βουλής κλήση Βουλευτή σε ανωμοτί εξέταση, η οποία προσβάλλει βάναιυσα τη Βουλή, παραβιάζει κατάφωρα το Σύνταγμα και αποτελεί επικίνδυνο προηγούμενο αλλά και πράξη διολίσθησης σε αυταρχικές ατραπούς που υπονομεύουν την δημοκρατία.

Με τιμή

Η Γραμματέας της Κ.Ο.

ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ



Γεροβασίλη Όλγα